



## NOTA EDITORIAL

### Rodolfo Isaac Cisneros Contreras

Universidad Nacional Autónoma de México (rodolfocisnerosx6@aragon.unam.mx)

 <https://orcid.org/0000-0002-9245-8224>

---

#### Para citar esta nota editorial:

Cisneros Contreras, R. I. (2025). Nota editorial. *Ixtli. Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 12(23), 1-4. <https://doi.org/10.63314/APAW5390>

---

Es un placer presentar los artículos que componen el volumen 12, número 23 de la revista *Ixtli*, de la Asociación Latinoamericana de Filosofía de la Educación (ALFE), pues todos ellos contribuyen a mantener despierto y vivo el interés por escribir y por leer pensamientos dirigidos a la filosofía de la educación desde un contexto latinoamericano. La urgencia de pensar a la educación en nuestros tiempos de incertidumbre nos orilla a mantenernos en el compromiso serio y ético con las ideas filosóficas que buscan hacer de este mundo siempre caótico un mundo más habitable y justo.

La filosofía de la educación busca entonces comprometerse con su tiempo, con las ideas que promueven la reflexión y el compromiso con el pensamiento y con las acciones en las que este se traduce. De esta manera, haré una breve mención de cada uno de los artículos que componen este volumen, con la intención de que sea un preludio a las reflexiones filosóficas de los propios autores y autoras, que, desde sus diferentes países de origen, Brasil, Colombia y México, nos comparten sus consideraciones y meditaciones desde la filosofía de la educación.

En *Contracolonizar en las pedagogías: inspiraciones del pensamiento quilombola de Nego Bispo*, de Ceane Andrade Simões y Walter Omar Kohan, el lector se encontrará con una propuesta que está en franca oposición al pensamiento colonial y su dominio hegemónico, una forma de contracolonizar desde el horizonte esperanzador y biocultural. La enseñanza de Kohan y Simões está en justipreciar la contribución afroconfluente e indígena en Abya Yala como resistencia que asegura futuro filial y no un pensamiento eurocéntrico a través de categorías como la de progreso o desarrollo. El encuentro vital, político y estético entre África y los pueblos indígenas sirve entonces, entre muchos aspectos más, a hacer justicia epistémica a otros saberes y a su forma de expresarse y afianzarse en un mundo plurisustancial, es decir, que es capaz de reconocer diferentes formas de ver lo esencial, lo nodal, lo sustancial para vivir en comunidad, lo que Nego Bispo llama “alianza cosmológica”.



En el artículo se habla también del rechazo al uso y empleo de la palabra educación, que es colonialista en su origen y en su propia naturaleza, que expresa además dominio, verticalidad y poder. En cambio, se apuesta por la palabra creación, más horizontal y en consonancia con la diversidad y con las condiciones naturales. Leer este artículo nos ayuda a descifrar de la mano del pensamiento de los autores, cómo es que pensadores originales como negó Bispo hicieron crítica al pensamiento educativo de Paulo Freire, pero, simultáneamente, ver cómo Kohan y Simões se posicionan frente a tal encuentro, a saber, el de Nego Bispo y el de Paulo Freire.

Luego tenemos el artículo *Categorías para una teoría crítica de la educación*, en el que las autoras Gergana Neycheva Petrova y María Edith Velázquez Hernández presentan una recuperación de varios planteamientos del alemán Theodor Adorno para una creación, es más, para una resignificación de categorías que ayuden a salir de un estado de tutela y de servilismo, que siendo tal, siempre resulta alienante. Individuo, autonomía o libertad, categorías heredadas de una ilustración que seculariza al pensamiento en el siglo XVIII, se tornan de nuevo necesarias en el contexto en el que vivimos hoy día, es decir, en el modo de producción capitalista y en el de la ideología liberal que lo respalda. Las autoras exhortan a sus lectores a detenerse a pensar cómo es que algunas de estas categorías, libradas de toda sombra religiosa y metafísica, pero sometidas al orden de producción hegemónico, pueden seguir dando en sí en la construcción de un mundo heredado por la modernidad, en el que la tarea de la educación sea el de la emancipación de los sujetos. Así, las autoras nos colocan como lectores en la interrogación ¿Cómo realizar la libertad en el mundo del consumismo y su lucha constante con la determinación y la autonomía, o mayoría de edad de los sujetos? Para responder, las autoras hacen un recorrido que va de Kant a Marcuse, pasando por Hegel y Freud.

Después tenemos el trabajo *Hacia una caracterización del pensamiento filosófico*, contribución de la autora mexicana Giannina Orejel, en el cual se presenta la necesidad de una conceptualización de aquello llamamos pensamiento filosófico para, ulteriormente, poder pensar en propuestas de didáctica de la filosofía en general y de la filosofía de la educación en particular en contexto áulico, sea desde la propuesta de los profesores, sea ya desde la teoría y el diseño curricular. Parte de su análisis descansa en señalar cómo a pesar de que existe bibliografía en torno a lo que se nombra “pensamiento filosófico”, casi nadie de quien publica con ese término lo define, y señala cómo en su lugar surge otra categoría, a saber, la de actitud filosófica. Así, comienza una relación que podríamos llamar dialéctica o de complementariedad entre pensamiento filosófico y actitud filosófica, todo ello enmarcado en el problema de la enseñanza de la filosofía. La tarea, señala la autora, es revisar la práctica de los profesores de filosofía, el análisis de las habilidades y actitudes que se buscan potencializar con la enseñanza de la filosofía y, en gran medida, la presencia de la filosofía en planes y programas de estudio a nivel medio superior y superior.

De Colombia, el autor Alexander Benavides-Franco, presenta su artículo *Educación para la paz y violencia estructural: el caso colombiano*, el cual descansa en gran medida en los planteamientos del filósofo de la educación israelí Ilan Gur-Ze'ev, lo que le permite al autor hacer una serie de cuestiones de lo que se llama Educación para la paz, dentro de un marco

también de crítica a la razón técnica moderna. El autor coloca al lector de frente a la pregunta ¿puede la educación y la cultura para la paz violentar? ¿de la instauración de la paz se puede seguir violencia?

Dicho eso, Alexander Benavides-Franco avanza y se coloca en la crítica a nociones abstractas como paz, violencia e incluso la misma palabra educación, puesto que, al ser abstracciones, no hay oportunidad de consenso y reconocimiento unívoco a su significado y a las formas de educar en y para la paz, siendo ello una causa de otras problemáticas en el campo práctico. El artículo se coloca en el horizonte discursivo en el que la educación para la paz carece en líneas generales, de una base filosófica que cuestione la posibilidad de que la tan citada educación para la paz no tenga dentro de sí un germen hegemónico y de invisibilización de prácticas violentas e imposición cultural.

¿Pueden los políticos resolver desde el lugar en el que se encuentran, alejados deliberadamente de los problemas reales de violencia en Colombia, legislar sobre educación para la paz? ¿No habría un afán de hablar de discursos de los que se habla a nivel mundial? Alexander Benavides-Franco afronta estas y otras cuestiones más en su artículo.

Para cerrar la sección dedicada a artículos, el profesor Jesús Escamilla, de la Universidad Nacional Autónoma de México, FES Aragón, nos presenta un texto que se plantea una pregunta de corte esencialista, a saber ¿Qué es la pedagogía?

En el artículo *Respuesta a la pregunta estudiantil ¿Qué es la pedagogía?*, el autor nos lleva a posicionarnos, en alguna medida, del lado de quien pregunta, a saber, los estudiantes. Y es que el planteamiento, la intención, la voluntad no es la misma si la pregunta por la esencia de la pedagogía la hace un profesor de pedagogía y un estudiante. El autor nos detiene como lectores a pensar desde la discursividad, la historicidad y la hermenéutica la pregunta en sí misma, es decir, la pregunta que pregunta por la pedagogía, para señalar sus límites, pero también sus potencialidades, percatarnos de las respuestas que nos pueda dar y las preguntas insoslayables que siempre lleva en ella misma.

Es muy ilustrativo cómo el autor señala que la pregunta está ubicada también en un presente, aunque aquello por lo que pregunta tiene una historia que normalmente se deja de lado al momento de preguntar, es decir, el autor habla de la temporalidad de la pregunta por la pregunta, aunado a que busca una esencia que siempre se esconde, de ahí la perenne necesidad de preguntar por la esencia de la pedagogía. Dicho esto, para el autor, es esa pregunta estudiantil por lo que es la pedagogía, lo que permite el movimiento, la dinamicidad de la propia existencia de la pedagogía.

Finalmente, este número de *Ixtli* cierra con la reseña de Renato Huarte Cuéllar al libro *Retuning Education: Bildung and Exemplarity Beyond the Logic of Progress* de Morten Timmermann Korsgaard, publicado en el 2024. Huarte Cuéllar se da a la bella tarea de presentar un texto que de otra manera es de difícil acceso para las filósofas y filósofos latinoamericanos, con la sola intención de introducir ideas en ambas direcciones, es decir, de lo que pueda ocurrir en el intercambio de ideas que van del norte al sur y del sur al norte,

imagen *ad hoc* con la metáfora del movimiento del columpio que emplea el propio Renato Huarte Cuéllar.

Sirvan estas palabras para abrir el apetito del lector y tener una impresión propicia al diálogo y conocimiento de las reflexiones serias y comprometidas que filósofas y filósofos de la educación en Latinoamérica presentan en este número de la revista de la Asociación Latinoamericana de Filosofía de la Educación, la revista *Ixtli*.