RESEÑA
El orden del discurso, de Michel Foucault. Tusquets (2023).

Julia Elizabeth Tapia Martínez

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (1717000b@umich.mx)
https://orcid.org/0009-0001-3281-8611

Recibido: 12/09/2026 / Aceptado: 16/10/2026 / Publicado: 20/11/2026

Para citar esta reseña:

Tapia Martínez, J. E. (2026). Reseña de *El orden del discurso* de Michel Foucault. *Ixtli. Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación,* 13(26), 161-164. https://doi.org/10.63314/BFJW6984

Discurso con más de 50 años que fue emitido por primera vez en la lección inaugural en el Collège de France el 2 de diciembre de 1970, la cual empieza mencionando la importancia de hablar sobre las cosas y la importancia que tienen los discursos en las instituciones así como en las diversas formas existentes de ejercer el poder y las realidades que se construyen a través del discurso "Supongo que en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad" (p.12), con ésta frase Foucault ya muestra los puntos principales de los que se trata éste discurso, ya que, en términos generales el texto aborda tres puntos principales en donde se expone cómo se usa el discurso para controlar, limitar y crear verdades y realidades.

Considero que las estrategias del discurso que menciona Foucault continúan siendo relevantes en varios aspectos actuales en los sistemas educativos, por ejemplo el uso de los discursos como medio de sugestión y manipulación, éstos juegos del poder (cómo pueden ser llamados) generalmente tienen el propósito de beneficiar a distintos grupos de la sociedad en la que vivimos, el texto a mi parecer aunque su extensión es relativamente corta, tiene mucho contenido fuerte y consistente, lo suficientemente rico como para comprender los puntos principales sobre la relación discurso-poder en Foucault.

Foucault menciona que en cualquier discurso existen tres sistemas en donde explica las diferentes formas en las que las instituciones o personas con poder dirigen los discursos para lograr crear realidades e ideologías que los diferentes grupos comenzarán a reproducir, al mismo tiempo lo adaptan a su estilo de vida y se apropian de él, así los

CC BY NC SA

discursos se pueden mover en la realidad, pues solo se puede hablar de las cosas existentes. Cuando las instituciones ejercen el poder utilizan el discurso como medio de producción y reproducción de conocimientos que son considerados verdaderos o válidos ante la sociedad, todos esos discursos se convierten en distintas realidades.

Primera sección la palabra prohibida: Según Foucault, las instituciones con poder son las encargadas de definir toda palabra, acción y discursos que son permitidos, los sistemas de exclusión sirven para señalar todo aquello que pasa de los límites permitidos, también son útiles para separar los diferentes grupos y así crear polarización que ayuda a separar los ideales de las personas, por ejemplo, esto lo podemos ver a nivel académico en las posibilidades que tienen los niños de acceder a las distintas instituciones, así como la posición que mantiene cada instituto (algunos colegios son católicos o de alguna religión en específico) esto puede llevar a crear prejuicios sobre las otras instituciones lo que lleva a crear grupos que generalmente están delimitados y separados por las distintas posiciones (económicas y políticas), lo que lleva a la segregación, que es la separación más estricta de los grupos que se pueden encontrar en la sociedad, éstos grupos ya están claramente separados, generalmente ésta división es totalmente clara, se puede llegar a tener problemas entre los grupos o pueden tener posturas políticas contrarias, por ejemplo, hay diferencias entre el tipo de educación que se recibe en las instituciones públicas y las privadas, por lo que también puede llegar a existir desigualdades importantes entre los grupos. Foucault dice que dependiendo de las posibilidades de acceso a la información se puede tener mayor o menor libertad de lenguaje, dentro de éste margen están las llamadas palabras prohibidas, que pueden variar dependiendo del grupo en donde la persona se encuentre, así como el contexto, la edad y más variantes, generalmente la persona o personas con mayor poder son las que definen lo que se permite o no hacer o decir, la producción y reproducción de los discursos es controlada de la misma forma, por lo que, dependiendo del contexto en el que te encuentres, los discursos no solo cambian y se modifican, también llegan a ser prohibidos o malos.

La prohibición es regulada desde los distintos discursos emitidos por todas las instituciones con poder, esto puede notarse porque no todos los discursos están disponibles para todas las personas, "Para ser más preciso: no todas las partes del discurso son igualmente accesibles e inteligibles [...]" (p.39) me parece relevante mencionar que éste tipo de prohibiciones y limitantes son importantes para definir, separar y controlar a los distintos grupos, mostrando o permitiendo solo la información necesaria para ciertos grupos, así es más fácil para cualquier institución con poder convencer o manipular a las personas y tener el control de la manera más eficiente posible, por ejemplo en el lenguaje que se utiliza en los distintos grados educativos, así como la información que es filtrada para evitar hablar de ciertos temas que pueden llegar a considerarse tabú (políticos, sexuales, económicos, etc.).

Segunda sección, separación de la locura: Foucault, menciona a la locura como una marca y división de lo que se considera permitido o válido en los discursos, el discurso sobre el loco y la locura se van modificando dependiendo del contexto, la locura puede ser interpretada desde muchas perspectivas, pero una de las más extremas es, que el loco marcó toda línea permitida que existe en cualquier tipo de sociedad, pues lo conocido como la figura de "el

loco" es lo que se sale de la normativa, incluso muchos de los temas relacionados pueden llegar a ser llamados "Tabú" (cómo los mencionados anteriormente).

Hay que considerar que la figura del loco ha ido modificándose dependiendo del momento histórico, antes esa misma figura era tomada como una persona que emite mensajes verídicos o de importancia para las personas, ya que, mostraba la realidad de las cosas, chismes y noticias sin miedo a la censura, caso contrario a lo que pasa en la actualidad, ya que, me atrevo a decir que la figura del loco es más un límite de cómo las personas deben de comportarse, así como todo lo que es permitido mencionar en público.

A pesar de que, para Foucault, especialmente en esta obra la figura del loco o lo que conocemos como tabú puede llegar a ser algo extremo o con algunos aspectos un poco radicales, puede funcionar para criticar a diversas instituciones desde la mirada de los receptores del mensaje. Me parece que tratar o demeritar al otro desde la postura como alguien loco o fuera de sí es parte de las distintas estrategias usadas por parte de las instituciones para restarle importancia a las personas que piensan distinto, en las instituciones educativas por ejemplo, si un estudiante hace algo distinto o tiene un proceso de comprensión diferente puede haber tendencia a corregirlo constantemente o a querer cambiarlo para que haga las cosas de la manera en la que se acostumbra o se espera, esto puede ser en su manera de hablar, de comportarse o incluso de las costumbres que tenga y que llegue a expresar frente a los demás pues muchas veces las instituciones buscan un estándar en comportamiento y lenguaje que puede vulnerar la identidad de los alumnos.

Tercera sección, voluntad de la verdad: Foucault aclara que para que un discurso sea considerado como verdadero o confiable debe de provenir de cualquier tipo de institución que tenga poder, es necesario recordar que éste tipo de instituciones o sujetos pueden provenir desde distintos lados, así como las figuras con poder que existen en cada uno de esos contextos, por ejemplo las instituciones o personas con poder consideradas de izquierda o cualquier otro tipo también son productoras de discurso, de forma general los discursos que se reproducen de distintas maneras o son recordados, suelen ser los que se consideran válidos y que tienen algo que los receptores del mensaje consideran importante o que se sienten cercanos de alguna manera.

Considero que la persona que tenga el poder debe de ser consciente sobre los discursos que maneja, ya que, la mayoría de ellos pueden ser considerados válidos o verdaderos sin ser cuestionados previamente, lo que puede llevar a creer o confiar ciegamente en los discursos que sean emitidos por ellos sin antes informarse de la manera más correcta, esto se puede ver en algunos modelos educativos, en dónde el profesor de cátedra, pero los alumnos difícilmente van a investigar o leer algo por su cuenta, lo que puede llegar a ser peligroso pues creen ciegamente en el profesor sin verificar lo que dice, éstos mismos argumentos pueden irse reproduciendo sin que necesariamente sea un argumento verdadero.

Pienso que los discursos que escuchamos y reproducimos constantemente, cómo hablamos de las cosas, de nosotros mismos, cómo conocemos nuestro entorno es gracias a que reconocemos a muchos de esos discursos como válidos, como parte de la realidad en la que

vivimos, porque desde ésta perspectiva, todo aquello de lo que podemos hablar, es porque existe en cuanto no encontramos las palabras para describir algo, es porque es nuevo y no hay experiencia previa para hacerlo, por eso es bueno informarse desde todas las fuentes necesarias y cuestionar el por qué creemos que los discursos están bien de esa manera.

El orden del discurso es un texto relevante para entender cómo funciona el control de las personas por medio de los discursos. Creo que, desde un punto de vista educativo, Foucault expone los distintos grados de control que se pueden obtener con el uso del discurso y cómo el abuso de éste mismo y el abuso de la coerción pueden desencadenar distintos tipos de violencias. Lo que más quiero destacar es que pareciera que éste discurso no está exclusivamente para asustar o alertar a los lectores (en su debido tiempo a los que presenciaron el discurso) es más una invitación para el cuestionamiento sobre cómo y cuáles discursos llegamos a reproducir sin analizar y poner en tela de juicio si realmente nos aportan algo o solo los asumimos como verdaderos por costumbre, ignorancia o el reconocimiento del emisor como figura de autoridad cosa que se puede hacer con casi cualquier tipo de discurso al que estemos expuestos.

Julia Elizabeth Tapia Martínez

Oriunda de Pátzcuaro Michoacán, egresada de la facultad de filosofía Dr. Samuel Ramos de la UMSNH, actual maestrante en filosofía de la cultura en la UMSNH, me enfoco en análisis crítico del discurso, discurso político, así como el desarrollo de pensamiento crítico.